

## Unidad TR.6: Leyes de Senos y Cosenos

### Matemáticas

#### Rúbrica del Laberinto de triángulos

##### Rúbrica de Laberinto de triángulo

<b>Categoría</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>Diseño</b>	La propuesta presenta un diseño atractivo del laberinto, y utiliza matemáticas eficazmente en el diseño. Se analiza detalladamente el impacto en el Departamento de Terrenos.	La propuesta presenta un buen diseño del laberinto, y utiliza matemáticas eficazmente en el diseño. Se analiza el impacto en el Departamento de Terrenos.	La propuesta presenta un diseño poco atractivo del laberinto, y demuestra dificultades utilizando las matemáticas eficazmente en el diseño. Se analiza el impacto en el Departamento de Terrenos, pero no lo suficiente.	La propuesta presenta un diseño que no es atractivo del laberinto, y demuestra dificultades utilizando las matemáticas eficazmente en el diseño. No se analiza el impacto en el Departamento de Terrenos correctamente, o no se analiza.
<b>Conceptos</b>	La propuesta, el diagrama y las matemáticas de apoyo demuestran una comprensión cabal y sofisticada del uso de la ley de senos y cosenos para solucionar triángulos. El estudiante analiza eficazmente el diagrama para discutir su uso e impacto.	La propuesta, el diagrama y las matemáticas de apoyo demuestran una comprensión cabal del uso de la ley de senos y cosenos para solucionar triángulos. El estudiante analiza el diagrama para discutir su uso e impacto.	La propuesta, el diagrama y las matemáticas de apoyo demuestran alguna comprensión del uso de la ley de senos y cosenos para solucionar triángulos. El estudiante tiene dificultades analizando el diagrama para discutir su uso e impacto.	La propuesta, el diagrama y las matemáticas de apoyo demuestran poca comprensión del uso de la ley de senos y cosenos para solucionar triángulos. El estudiante no logra analizar adecuadamente el diagrama para discutir su uso e impacto.
<b>Precisión</b>	El diagrama está bien rotulado y las medidas son correctas. Se hacen los cálculos correctamente, y la interpretación del uso e impacto es intuitiva y razonable.	En general, el diagrama está bien rotulado y las medidas son precisas. Por lo general, los cálculos están correctos, con pequeños errores insignificantes, y la interpretación que hace del uso e impacto es apropiada.	La mayor parte del diagrama está bien rotulado y las medidas son correctas, pero los errores le restan a la eficacia de la propuesta. Algunos cálculos están correctos, pero contienen errores importantes, lo cual compromete la interpretación del uso e impacto.	Hay problemas graves con el diagrama, así como con las medidas y los cálculos. Los errores son tan frecuentes que la propuesta no le resultaría útil al parque. Le falta la interpretación del uso e impacto o no es apropiada.
<b>Comunicación</b>	Todos los elementos de la propuesta se explican clara y cabalmente usando la terminología matemática más eficaz.	Todos los elementos de la propuesta se explican clara y cabalmente usando la terminología matemática más eficaz.	Explica algunos elementos de la propuesta claramente, pero confunde otros. Se usa la terminología matemática de forma incompleta o con errores menores.	Se explican pocos elementos de la propuesta de forma clara. No se usa terminología matemática o se usa de forma incorrecta.
<b>Presentación</b>	Se presenta la propuesta de forma profesional y se demuestra esmero en la preparación y claridad en la comunicación. Queda claro que se ha prestado atención al público y al propósito.	En general, la propuesta se ve limpia y completa, aunque a algunos elementos podría faltarles un toque profesional. Se ha prestado atención al público y al propósito.	Algunos de los elementos de la propuesta se ven limpios, pero otros demuestran falta de esmero en la calidad. No queda claro cuál público o propósito se tomó en cuenta.	La propuesta está descuidada y demuestra desinterés por la calidad. Esto le resta significativamente a cualquier consideración que pueda o no habersele prestado al público o propósito.